

Dutch Kidney Foundation Research Grant Review form Final Report

Version 7 May 2019

Secretariaat Zorg & Innovatie / Secretariat Healthcare & Innovation
+31 (0)35 697 8015
research@nierstichting.nl

Instructions for completing and submitting this form

- Your personal details are registered in our grant management system called MIDAS. You can modify your personal details or add information via the system. This review form will be sent to the applicant in anonymised form and therefore has no space for your personal details.
- You are asked to fill in your Person ID. This is a unique code, created by MIDAS, that can not be traced back to you personally by the applicant. Please find your Person ID in MIDAS through clicking on the profile picture at the top-right corner of your screen and subsequently choose for Edit my details.
- Please convert the completed form into a searchable PDF file. Upload the PDF file to your digital submission form in MIDAS.

Person ID: 104931

1. Project

Project code	A1D3P04
Project title	Design and implementation of a Nephro-Geriatric Care Pathway: a road to better national clinical care in older patients with ESRD
Acronym (optional)	POLDER
Applicant name	Dr. Marjolijn van Buren

2. Project Leader

	poor	fair	good	very good	excellent
Performance <i>What is your assessment of the project leader's performance on this project?</i>				x	
Contribution to renal field [only for Kolff Projects] <i>To what extent does the project leader contribute to the renal field in the Netherlands?</i>					

Please review (in text) the project leader along the criteria.

The project was executed well. Only few obstacles/problems were encountered. Given those obstacles/problems, the project leader has made adaptations to the project plan where needed and in a sensible way.

3. Output

	poor	fair	good	very good	excellent
Results <i>Has the project improved understanding of the underlying problem?</i>				x	
Deliverables <i>Has the project delivered what was promised?</i>			x		
Publications <i>What is your assessment of number and quality of (non-)scientific publications?</i>			x		
Products <i>Has the project delivered research and/or healthcare products that were promised?</i>			x		

Please review (in text) the output of the project along the criteria.

The project has provided a better insight in the problems of participating patients that would otherwise not have become clear.

All the promises were fulfilled; deliverables were slightly adapted where it made sense to do so.

The project's output in terms of publications (3 full papers medium ranking journals; 2 abstracts and a number in preparation) is in balance with the grant provided.

The resulting nephro-geriatric assessment test seems a promising tool to be used in clinical practice. Further research will need to confirm this usefulness.

4. Impact and Valorization

	poor	fair	good	very good	excellent
Innovation [only for Innovation Projects] <i>What is the significance of the project for innovation?</i>					
Impact: (Future) kidney patients and prevention of kidney disease			x		
Impact: Renal science			x		
Impact: Renal field in the Netherlands			x		
Impact: Society			x		
Cost-benefit <i>Was the project worth the investment?</i>			x		
Implementation, dissemination and follow-up opportunities			x		

Please review (in text) the impact and valorization of the project results along the criteria.

With regard to impact this project may contribute to secondary and tertiary prevention of complications of ESRD in geriatric patients.

The project will contribute to further science making use of nephrogeriatric scores in clinical research.

It can help patients to clarify their care needs and obtain the additional care they need.

The impact on society at large is limited but there is positive impact on healthcare as a whole.

Cost-benefit balance is OK.

The investigators made good and ample use of media to disseminate the project results.

5. Conclusions

	poor	fair	good	very good	excellent
Overall			x		

Please summarize (in text) the final results of the project.

6. Recommendation

Approve	x
Revision	
Reject	

Dutch Kidney Foundation

Review Final Report

Research Grant

Version 14 November 2018

Dutch Kidney Foundation
Nierstichting
+31 (0) 35 697 8011
research@nierstichting.nl

Note that this review will be sent to the applicant in anonymized form. Please send back your review in an unlocked format.

1. Project

DKF project code	A1D3P04
Reviewer	Reviewer 2
Date of the review	6-12-2021
Title proposal	Design and implementation of a Nephro-Geriatric Care Pathway: a road to better national clinical care in older patients with ESRD
Project leader	Dr. Marjolijn van Buren

Hereby I declare to have been informed of the *Code of Conduct for the Granting Process* (version 26 June 2018) and to comply with it. I declare to report, of my own volition, to the Dutch Kidney Foundation (possible) conflicts with the aforementioned Code of Conduct in the review of this report.



2. Project Leader

	poor	fair	good	very good	excellent
Performance <i>What is your assessment of the project leader's performance on this project?</i>			x		
Contribution to renal field [only for Kolff Projects] <i>To what extent does the project leader contribute to the renal field in the Netherlands?</i>	Only for Kolff projects				

Please review (in text) the project leader along the criteria.

What is your assessment of the project leader's performance on this project?

De projectleider heeft gezorgd voor een mooie projectgroep. Het project is goed uitgewerkt en de doelen lijken behaald.

3. Output

	poor	fair	good	very good	excellent
Results <i>Has the project improved understanding of the underlying problem?</i>				x	
Deliverables <i>Has the project delivered what was promised?</i>			x		
Publications <i>What is your assessment of number and quality of (non-)scientific publications?</i>			x		
Products <i>Has the project delivered research and/or healthcare products that were promised?</i>				x	

Please review (in text) the output of the project along the criteria.

Has the project improved understanding of the underlying problem?

Het project heeft bijgedragen aan het zichtbaar maken van kwetsbaarheid bij de oudere patiënt met nierfalen. Door het ontwikkelen van een infrastructuur voor een landelijk nefrogeriatriesch zorgpad is er veel meer aandacht gekomen voor de geriatrische beoordeling bij ouderen met nierfalen. Door de database die is gemaakt, is er een goede eerste stap gemaakt in het beter voorspellen van het beloop van het leven van de oudere patiënt na start van dialyse of MCM. Dit zal uiteindelijk bijdragen aan betere besluitvorming rondom start van therapie en daarmee betere zorg voor de oudere patiënt met nierfalen.

Has the project delivered what was promised?

Ja, in het project zijn de volgende eindresultaten behaald:

- Er is een infrastructuur opgezet voor een landelijk nefrogeriatriesch zorgpad
- Er is een nefrogeriatriesch assessment ontwikkeld en geïmplementeerd in 10 verschillende centra obv focus groepen, een literatuur review en een expert consensus meeting. Daarnaast is er gekeken naar de tevredenheid van het NGA en de mate van implementatie (voor de toekomst)
- Er is een educatie programma en een klinische training over het NGA ontwikkeld voor zorgverleners. Er wordt alleen niet beschreven door hoeveel mensen deze training is gevolgd. Wel werd deze goed gewaardeerd. Daarnaast is er een symposium nierfalen georganiseerd.
- Er is een eerste optimale leeftijd bepaald voor de implementatie van het nefrogeriatriesch pathway, die verder zal worden uitgewerkt in een vervolgproject.



- Er is een database gemaakt voor de nefrogeriatrische testresultaten in Nefrovisie
- Er is gestart met een nefrogeriatrische biobank

Er is daarnaast zelfs in de huidige COVID periode een extra analyse gedaan over de impact op kwaliteit leven van COVID op de patiënt met chronische nierinsufficiëntie. Verder zal bovengenoemde verder worden uitgewerkt in een vervolgproject DIALOGICA, waarvoor reeds subsidie is gevonden.

Wat ik alleen mis is een uitspraak over de timing van het NGA en de frequentie van het NGA. Dit wordt wel beschreven als deliverable in het werkplan voor de eerste helft van het onderzoek.

What is your assessment of number and quality of (non-)scientific publications?

Op dit moment zijn er 5 artikelen gepubliceerd in peer-reviewed tijdschriften van goede kwaliteit. Daarnaast staan er nog 5 artikelen op de planning en is er veel aandacht voor geweest op andere media (o.a. niernieuws, EenVandaag, congressen geriatrie/nefrologie).

Has the project delivered research and/or healthcare products that were promised?

Er wordt voldaan aan de major deliverables zoals beschreven in de aanmelding (zie ook hier boven beschreven). Er is uit dit project een nefrogeriatrisch assessment voortgekomen wat verder zal worden geïmplementeerd middels het vervolgproject DIALOGICA.

4. Impact and Valorization

	poor	fair	good	very good	excellent
Innovation [only for Innovation Projects] <i>What is the significance of the project for innovation?</i>	Only for innovation projects				
Impact: (Future) kidney patients and prevention of kidney disease				x	
Impact: Renal science			x		
Impact: Renal field in the Netherlands				x	
Impact: Society			x		
Cost-benefit <i>Was the project worth the investment?</i>				x	
Implementation, dissemination and follow-up opportunities				x	

Please review (in text) the impact and valorization of the project results along the criteria.

Impact kidney patients

Gebruik van een NGA maakt hulpverleners meer bewust van het algehele welzijn van een patiënt. Het maakt problemen zichtbaar die mogelijk anders niet gezien of vastgesteld zouden worden (bijvoorbeeld cognitieve stoornissen). Dit kan derhalve o.a. bijdragen in de besluitvorming rondom verdere behandeling van eindstadium nierfalen. De implementatie van een NGA kan dus potentieel betere zorg geven voor de oudere patiënt met nierfalen. Of dit het geval is en of het kosteneffectief is dat zal toekomstig onderzoek moeten uitwijzen.

Impact on renal science

Met het opzetten van dit project is er een hele goede eerste stap gezet naar meer inzicht in het beloop van verschillende uitkomsten (cognitie, functioneren, kwaliteit van leven) na start van nierfunctievervangende therapie en conservatieve therapie bij de oudere patiënt. Het kan daarnaast in de toekomst meer inzicht geven over patiënten karakteristieken die geassocieerd zijn met een goede of slechte uitkomst. Een landelijke database en een gestandaardiseerd NGA leveren daar zeker een grote bijdrage aan.

Impact on the renal field

De afgelopen jaren is er steeds meer aandacht gekomen voor de relevantie van geriatrische problematiek bij de oudere patiënt met nierfalen. Dit project heeft daar een belangrijke bijdrage aan geleverd en het proces van de implementatie van het NGA in stroomversnelling gebracht. Door de



implementatie en de verschillende scholingen zijn er steeds meer centra die aandacht hebben voor geriatrische problematiek. Dit zal zich waarschijnlijk verder doorzetten door het vervolgproject DIALOGICA.

Impact society

De toekomstige zorg zal steeds meer worden toegespitst op de individuele patiënt. Aangezien de populatie vergrijst is het belangrijk dat we ook rekening houden met de oudere patiënt en deze patiënten meenemen in onderzoek zodat deze patiënten beter kunnen worden voorgelicht over mogelijke behandelingen en het effect op het dagelijks leven. Dit project sluit hier bij aan.

Implementation, dissemination and follow-up opportunities

Dit project zal worden voortgezet in de DIALOGICA studie, waarbij er aan de hand van het NGA zal worden gekeken naar het verschil in kwaliteit van leven, klinische uitkomsten en kosten bij patiënten die worden behandeld met conservatieve therapie en dialyse.

5. Conclusions

	poor	fair	good	very good	excellent
Overall				x	

Please summarize (in text) the final results of the project.

De volgende resultaten zijn bereikt:

- Er is een infrastructuur opgezet voor een landelijk nefrogeriatrisch zorgpad
- Er is een NGA ontwikkelt o.b.v. focus groepen en literatuur onderzoek, waarbij het is gelukt deze te implementeren in de nefrologische zorg van 10 verschillende centra
- Er is een advies geformuleerd om dit NGA te verrichten bij patiënten van 70 jaar of ouder. Dit advies zal verder worden onderzocht in de DIALOGICA studie
- Er is een landelijke database gemaakt in samenwerking met Nefrovisie
- Er is een educatie programma ontwikkelt over de nefrogeriatrische zorg

6. Recommendation

Approve	x
Revision	
Reject	

